

# RÉSOLUTION DE POTENZA PICENA

Le 20 avril 2013, le Congrès international de Potenza Picena intitulé « Radar, radiofréquences et risques pour la santé », est parvenu aux conclusions suivantes :

- Les radars utilisent des radiofréquences pulsées qui provoquent des effets biologiques caractéristiques qui sont plus envahissants que les CEMs non pulsés;
- Les radiofréquences peut provoquer des changements structurels dans les enzymes avec des temps de réactions de l'ordre des nanosecondes, tandis que les radiofréquences pulsées émises par les radars surviennent toutes les millisecondes, ce qui semble indiquer que pour chaque pulsation, plusieurs modifications enzymatiques se produisent;
- Les signaux pulsés peuvent induire des modifications importantes dans la régulation de l'ADN par suite de la méthylation du génome;
- La littérature scientifique permet de conclure que des effets biologiques sur la santé peuvent survenir à la suite d'une exposition de faible intensité, et une exposition chronique peut rendre un organisme vivant plus sensible à l'effet des champs électromagnétiques;
- La monographie ICEMS (Eur. J. Oncol, 2010) conclut qu'il existe des mécanismes non thermiques permettant d'expliquer l'action des champs électromagnétiques (et des radiofréquences) sur la matière vivante;
- Des expériences sur des cellules cultivées dans des zones résidentielles à Potenza Picena ont montré que le signal radar active l'apoptose (<<http://fr.wikipedia.org/wiki/Apoptose>> mort cellulaire programmée) par suite de brèves expositions et un signal de survie cellulaire après 24 heures d'exposition;
- Les résultats préliminaires d'expériences sur des animaux montrent que les radiofréquences sont un agent co-cancérigène;
- Les radiofréquences induisent des processus de stress oxydatif dans les tissus et les organismes vivants;
- Diverses études épidémiologiques montrent qu'il y a une augmentation significative des risques sanitaires pour les personnes exposées aux radiofréquences pulsées, et davantage d'études doivent être réalisées pour parvenir à des conclusions définitives, notamment en ce qui concerne les radiofréquences pulsées;
- La littérature scientifique indique que dans le cas des CEMs, le principe de précaution devrait être internationalement adopté;

Des normes de sécurité plus strictes pour les CEMS doivent donc être adoptées par les gouvernements et les organismes de santé publique parce que les normes actuelles sont obsolètes et ne sont pas basées sur la littérature scientifique récente relativement à leurs effets biologiques.

En vertu du principe de précaution, les sources de radiofréquences devraient être réduite au niveau le plus bas possible, car pour le moment il n'est pas possible d'établir une limite de sécurité sous laquelle aucun effet biologique ne peut être observé.

Les sources de radiofréquences doivent être maintenues loin des zones résidentielles. Pour les sources de radiofréquences pulsées, comme les radars et les antennes Wi-Max, la distance de la source de CEMs devrait être encore plus grande, car elles provoquent davantage d'effets biologiques que les signaux non pulsés. Le WiFi ne devrait pas être placé dans les écoles et les lieux publics, car il possède les mêmes caractéristiques que les signaux pulsés.

En vertu du principe de précaution, il convient de faire preuve d'une prudence particulière pour les plus jeunes et pour les personnes sensibles, comme celles manifestant une hypersensibilité électromagnétique, une condition de plus en plus répandue dans les sociétés modernes, qui rend les gens malades suite à une exposition aux champs électromagnétiques, et ce, même à un faible niveau d'intensité.

Scientifiques signataires :

Massimo Scalia  
Eleonora Miranda  
Mario Barteri  
Ian Marc Bonapace  
Henry Lai  
Livio Giuliani  
Fiorenzo Marinelli  
Olle Johansson  
Michela Padovani  
Nesrin Seyhan  
Maurizio Fontana  
Örjan Hallberg

\* \* \*

Version originale anglaise

From:

[http://www.avaate.org/IMG/pdf/POTENZA\\_PICENA\\_SCIENTIFIC\\_RESOLUTION.pdf](http://www.avaate.org/IMG/pdf/POTENZA_PICENA_SCIENTIFIC_RESOLUTION.pdf)

## **POTENZA PICENA RESOLUTION**

April 20th, 2013

On April 20th, 2013 the International congress of Potenza Picena entitled "Radar, radiofrequency and health risk", reached the following conclusions:

- radars use pulsed radiofrequency that causes characteristic biological effects which

are more invasive than non pulsed EMF;

- radiofrequency can cause structural changes in enzymes with time reactions of nanoseconds, while the pulsed radiofrequencies emitted by radars occur every milliseconds, thus suggesting that for every pulsing event several enzymatic changes occur;
- the pulsed signals can induce significant modifications on DNA regulations as an effect of the methylation of the genome;
- scientific literature concludes that biological/health effects can occur at low intensity exposure and chronic exposure can make a living organism more susceptible to the effect of the EMFs;
- ICEMS monograph (*Eur. J. Oncol., 2010*) concludes that there are non thermal mechanisms of action of EMF (including RF) on the living matter;
- experiments on cell cultured in residential areas in Potenza Picena showed that the radar signal activates apoptosis for short exposures and cell survival signal after 24 hours of exposure;
- preliminary results of animal experiments show that radiofrequency is a co-carcinogenic agent;
- radiofrequency induces oxidative stress processes in tissues and living organisms;
- different epidemiological studies show that there is a significant increase of health risks on the people exposed to pulsed radiofrequency and more studies need to be done to conclude especially about pulsed radiofrequency;
- scientific literature suggests that for EMF the precautionary principle should be internationally adopted;

Thus, stricter safety standards for EMF needs to be adopted by governments and public health agencies because the existing ones are obsolete and they are not based on recent literature about biological effects.

According to the precautionary principle RF sources should be reduced as low as possible because at now it is not possible to establish a safe limit under which no biological effects can be observed.

RF sources should be kept far from residential areas. For pulsed RF sources, such radars and Wi-Max antennas, the distance from the EMF source should be even greater because they cause more biologically effects than non pulsed signals. Wi-Fi should not be placed in schools and in public areas since they have characteristics of pulsed signals.

The precautionary principle suggests to use special caution for the younger people and for susceptible such as those with Electromagnetic Hyper Sensitivity a condition

growing in modern societies that makes people sick for exposure to EMF even at low level of intensity.

Massimo Scalia  
Eleonora Miranda  
Mario Barteri  
Ian Marc Bonapace  
Henry Lai  
Livio Giuliani  
Fiorenzo Marinelli  
Olle Johansson  
Michela Padovani  
Nesrin Seyhan  
Maurizio Fontana  
Örjan Hallberg